

# 部编版新教材高中议论文写作教学思辨性思维培养策略

林金凤

(福建省东山第一中学 福建漳州 363400)

**摘要:**在高中语文教学中,议论文写作作为重要组成部分,其教学有效性对语文整体教学质量有着直接的影响,同时议论文写作在学生思辨能力培养中的重要意义也日益凸显,因此,教师需要结合议论文写作的特殊性,对学生思维运行过程加强引导和关注,通过议论文写作教学的有效开展,使学生思维逻辑更加严谨、思想更加深刻、思维更具辩证性和创造性。另外,通过思辨性思维的培养,有利于学生理性思维的形成,能够通过观察现象对事物的本质进行准确把握,并对自身看法和观点进行清晰、明确、有条理的阐述,思维逻辑缜密,对学生终身发展也至关重要。本文就高中议论文写作教学中思辨性思维能力培养的重要性,以及培养特点进行分析,并结合现阶段培养过程中存在的问题,对提高培养效果的有效策略进行探讨。

**关键词:**高中语文;议论文写作教学;思辨性思维

在进行议论文写作教学时,通常要求学生思维清晰、立意鲜明、论据充分、表达准确并且具有说服力,同时要求学生具备相应的思辨性思维及思辨能力。但现阶段在高中议论文写作教学中,不少教师和学生对思辨能力培养的重要性缺乏充分的认知,在实际教学中对学生思辨性思维培养缺乏重视,导致学生议论文写作质量不高,甚至无法应对新高考作文写作要求。因此,为了更好地满足新课标及社会发展要求,教师需要对学生思辨性思维培训的重要性提高认识,从学生身心发展及认知水平出发,结合高考考查要求,立足部编版新教材,对议论文写作教学模式进行改进和优化,通过对各种教学策略的不断摸索和实践,加强对学生思辨能力的培养。

## 一、高中议论文写作教学中思辨性思维培养重要性分析

### (一) 顺应时代发展需要

在新时代背景下,高中语文教学需要结合社会发展具体要求,对传统教学模式做大力变革与不断创新。在部编版新教材的使用过程中,教师对新版教材内容进行深入分析,挖掘教材当中的人文主题,结合主题对学生的思维进行有意识引导和培养,进而达到培养高中生学科核心素养的目的。教师借助部编版新教材的课例,通过议论文写作指导帮助学生获得较强的思辨能力。因此在议论文教学过程中,教师需要对学生思辨性思维培养给予足够重视,通过多元教学方式将学生比较、分析、辨析、概括、

归纳等能力全面提升。针对一个问题、一个社会现象,引导学生多角度、辩证地去分析、看待。学生在阐述和表达观点时,要做到有理有据,在议论文写作中,做到道理论据与事实论据相结合,多种论证方法结合,在写作中不断提高学生的理性思辨水平。学生带着思辨性思维,立足不同角度、不同侧面去看待社会的各种现象,也能更好地适应不断变化的社会环境,顺应时代发展需要,也符合时代对新型人才的发展要求。

### (二) 符合高中生的身心发展及认知水平

目前通过对高中生认知水平及身心发展水平进行分析可以窥见,学生普遍具有较强的逻辑思维能力和抽象思维能力,为学生思辨性思维及能力发展奠定了良好的基础。首先,高中生不再满足于单纯依赖教师对问题的分析和讲解,他们对问题具备独立自主分析和思考的能力,对现象的本质也有自己初步的认知,在思辨和质疑的基础上,能够对论证自身观点或意见的论据进行有效查找;其次,因高中生学习过程中,分析理解已无法仅停留在事物表面,而是需要对事物现象背后的本质性规律进行探寻,学生通过系统学习,保持多元性、深刻性认知,有助于其思维结构的稳定提升;最后,高中生与成人相比,其思维更具灵活性,思维还未僵化,能够结合所观察到的现象或事物的具体变化,不断对自身思维进行调整和创新,并从不同层面、角度,利用更丰富的资料和论据对自身观点进行分析或论

证,从而使学生思维更具批判性和灵活性<sup>[1]</sup>。

### (三) 高考重点考查方向

随着近年来新高考的持续深入,新高考考查方向的变化,学生综合能力检验受到广泛关注和重视,其中写作不仅是语文学习的主要内容,也是综合能力检验的重要方式。在新高考背景下,教师要重视学生学科核心素养的培养,特别关注学生的思辨性思维培养和提升,使其能够更好地应对新高考语文阅读及写作的新变化。新高考语文不仅涉及了历史、哲学、科技等各方面的阅读内容,对议论文写作也提出了更高的要求,学生在阅读理解和议论文写作上,需具备更强的思辨能力、发散性思维能力,对学生的逻辑思维能力提出了很高的要求。为应对新高考,教师应有意识引导学生在选择议论文体裁时,明确三要素,在保证符合文体要求的同时,从议论文的立意、论证过程、论证方法上下功夫,完成理性、深刻的论述。教师结合部编版新教材的课文,在授课过程中积极引导深入思考问题,在议论文写作教学指导中,注重引导学生思辨性思维,使得学生在掌握议论文基本要素时,敢于突破传统写法,力求深刻。同时依托系统的写作训练帮助学生在写作中突显出文体特征,展示思维广度和深度,迎合新高考的考查方向。

## 二、议论文写作教学思辨性思维培养特点分析

### (一) 逻辑严密性

议论文写作具有较强的逻辑性,并且此类命题作文要求逻辑严密、客观,不能随着人们的意志而随意变化。学生在思辨性思维论证过程中,应保证其与形式逻辑论证过程相符合,需要环环相扣、层层递进,不能出现任何疏漏或跳跃的情况,进而对符合客观实际且具有逻辑性的观点进行阐述。所以在议论文写作教学过程中,教师需要对学生的合理、客观、连续的逻辑分析能力加强培养,有利于学生写作思路最优化,使其思辨性思维得以充分体现。

### (二) 思维辩证性

在议论文写作教学中,教师需要引导学生从不同角度、不同层面对论题进行全面分析和论证,保证辩证性和客观性,避免片面、主观臆断。这是由于客观世界中,事物本身存在着不平衡性持续发展、不断变化的矛盾运动过程,进而使不同主体对其产生不同的观点和看法。例如:在《劝学》的教学中,教师以“劝学”为中心,鼓励学生端正学习态度,而作者又是如何去论述的?在问题驱动下,学生能够通过举例方式讲述巨著《国榘》的创作,融入铁杵磨成针的故事。在该过程中,学生通过寻找接近观点的素材,从不同角度去论证,获得思辨性思维的成功培养。学生可以对社会现象和问题进行正确

看待,避免片面化、孤立化、僵化等思维的形成。

### (三) 思想深刻性

议论文写作要求学生能够透过问题或现象看到其本质,避免肤浅、主观臆断的写作。学生思辨性思维的培养,有利于学生更好地应对日益复杂的社会现象,能够对社会现象背后的本质进行层层分析,对其形成原因进行深层次挖掘,进而促进学生对其本质有更深入的认识。在实际教学过程中,教师需要首先对相关概念进行简洁、明确的解释,确保学生对概念清晰、明了,在此基础上,进一步对学生的思辨性思维进行引导培养。其次,引导学生对新的问题或社会现象展开自主思考,并能更快捷、更准确地确定思考方向。另外,需要引导学生不断深入现实生活,并对历史经验、名人作家的观点有自己的见解,拓宽眼界,提高思想深刻性和多元性,避免一刀切的观点。在上《六国论》和《过秦论》群文阅读时,笔者设置了这样的课堂活动:通过比较欣赏,我们加深了对文本的理解,思考分享作者关于秦和六国灭亡的观点,你们对此是否赞同,有什么新的认识。目的是引导学生用辩证的思维去思考苏洵和贾谊认识的局限性,培养学生敢于质疑和创新的精神。

## 三、思辨性思维培养存在问题分析

### (一) 写作课程缺失系统性

现阶段在议论文教学过程中,教师普遍对学生思辨性思维培养缺乏有效指导,缺乏系统性的思维培养模式,并且议论文思辨写作教学课时较少,还未形成系统性的理论和实践方案,导致学生思辨性思维培养效果不理想。主要体现在:部分学生在议论文写作时,缺乏思辨性表达,由于高一年级写作教学侧重记叙文,学生精于对事件细节刻画、景物描写,而缺乏对思维的训练。部分教师会要求学生完成随笔作业,学生可结合论题进行自由表达,学生在此类随笔写作中,通常采用散文形式,也无法对学生的逻辑思维、思辨性思维进行有效指导。除此之外,教师在评价学生作文时,也仍停留在评价其描写方法和抒情表达层面上,所以学生在进行议论文写作时,仍难以形成思辨性思维,仍采用自己内心想法抒发的方式进行写作,自我表达片面、笼统<sup>[3]</sup>。

### (二) 写作教学方法单一

首先,在议论文写作教学中,教师通常要求学生采用结构模仿的方式进行创作,使学生思维训练的机会较少,导致逻辑思考能力无法有效提升。在论述类文本阅读教学时,教师对议论文的结构、“三要素”、常用论证方法等进行简单讲述,但未对文章的论证层次、深度进行挖掘和实践应用,导致学生无法将论述类文本阅读过程中所掌握的知识

在议论文写作中加以运用,也体现写作教学模式及学生思维训练方法的单一性。其次,写作是提高学生综合能力的重要途径。但在议论文写作教学过程中,教师为学生提供的相关逻辑知识及训练较少,学生难以对事物或现象的共性和个性、整体和局部等辩证关系进行准确、深入了解,所形成的概念和认识较为片面。部分学生只采用模仿结构的方式进行写作,逻辑思维无法建构,导致作文写作无法细致、准确地阐述和表达自己的想法、观点。最后,在进行对作文试卷讲评时,教师通常集中于作文立意,并结合范文结构进行分析,引导学生进行模仿写作。但因学生缺乏逻辑思维,无法准确把握概念之间的关系,论证往往存在逻辑思维跳跃的问题。

### (三) 论据思辨性分析不足

在议论文写作过程中,不少学生存在着观点与论证材料运用之间无法实现合理契合,尤其是目前学生普遍存在着大量引用名人事迹、名人名言等素材,并将其作为文章的论据,但对自身论点与素材之间存在的逻辑关系缺乏充分考虑。部分教师对论点和论据之间如何契合的相关研究和讨论较少,过于重视写作素材的新颖性、知名度等。学生在议论文写作时,无法对论证方法进行合理、科学的应用,主要体现在论证时,学生缺乏清晰、明确的思路,论证分析过程随意性较强,缺乏严谨性,所采用的论据与所论证的概念和观点之间缺乏明确的关联性。因此在高中议论文写作中出现典故、材料、史料堆砌的现象,例如:学生所用素材极容易重复、大同小异,缺乏新颖性、思想性,说明学生缺乏论证的能力。

## 四、加强培养学生思辨性思维的有效策略

(一) 教学理念更新,对学生思辨性思维加强培养

教师在语文教学过程中,需要对学生思维能力培养及发展加强重视,尤其是在进行议论文写作教学时,需要积极转变和更新教学理念,对教学方法进行不断改进和优化,引导学生积极开展自主思考、探究、推理、质疑等,对问题进行个人或小组合作分析和讨论,对学生的思辨能力加强训练,使学生能掌握如何通过分析事物或现象,进而了解其本质的思辨性思维方式,使学生思辨能力不断提升。因此在实际教学过程中,教师应根据学生实际学习情况,对有序、科学、长期的思辨性思维培养方案进行合理制订。教师需要将写作技巧训练与思辨性思维培养相结合,同时不断提高自身思辨水平,进而确保教学工作的顺利开展,切实提高教学有效性<sup>[4]</sup>。

如:在《拿来主义》一课教学时,教师可引导学生结合标题,提出相应的问题,对文章进行解

读。教师鼓励学生通过自主阅读探讨“‘拿来主义’指的是什么?”“‘拿来’和‘主义’之间为何能够这样搭配使用”等问题。基于问题的探讨,有效调动学生的好奇心和求知欲,为后续深入学习和思考提供空间。此时,教师通过思维导图方式让学生看到破、立、结这三个重要部分,鼓励学生反复揣摩并填补这三个部分的详细内容。部分学生会“破”这一部分填写揭批“送去主义”,同时也了解送去主义的丑行、实质与危害。在“立”的部分,学生意识到这是对“拿来主义”的阐明,首先提出拿来主义主张,又对错误态度进行批判。此时,学生明白“结”的部分是在阐述拿来主义的意义。在此前提下,学生带着思辨性思维去理解带有感情色彩的词语为何是反语,掌握增强表达效果的方式,从而运用严谨语言去阐明观点。

(二) 与现实生活相结合,激发议论文写作兴趣

随着全球化发展的不断加快以及信息技术的快速发展,新时代对高中生的思辨性思维培养提出了更高的要求。教师授课过程中将教学内容与学生现实生活联系起来,引导学生积极参与各种社会生活,并对社会问题进行思考,有利于学生思辨性思维的培养,在议论文写作过程中,形成自己的观点和看法<sup>[5]</sup>。在现实生活与教学的结合下,学生会对大量繁杂的信息进行分析和辨别,对有价值的论证数据信息和资料进行提取,对自身观点进行科学论证,同时需要保证资料的全面性,确保论证有理有据,避免出现盲目从众、听从权威等思想误区。另外,通过讲道理、摆事实、多思考以及情境再现等方式,对事物的本质进行探究,对学生的思辨能力加强训练。

例如:在学习《师说》时,教师鼓励学生韩愈的文章进行深入分析,有意识地对学生的思辨性思维进行培养。教师引导学生思考“如何运用正反对比的方式来完成论证”。学生能够在文本细读与小组合作等方式下找到几组对比论证古之圣人与今之众人、士大夫与百工之人等,通过对比论证分析更深入理解学习的重要性、尊师重道的意义。在此基础上,教师鼓励学生找准《师说》中的论点,同时结合部编版新教材特点,考虑到新教材聚焦理想信念与责任担当价值理念,提出具有探讨性的问题“‘古之学者必有师’这一观点是如何阐述的”,学生从不同角度入手,意识到文本采用正反两面方式完成“学者必有师”的论证,同时也产生新的问题“为何作者会在文本中的‘学者’前带上了‘古之’”,随之在第二段阅读过程中找到答案。学生能够从生活与学习经历的回顾中去体会何为“师

者”，明确开篇的“古之”与后面的“今之”具有呼应特点，同时在截然相反方式下做到对比并强调判断，引导学生带着思辨性思维去看问题。

又比如：在学习《过秦论》时，教师引导学生先梳理文意，再分析作品。学生意识到“弱肉强食”，能够站在不同角度去探讨秦国的统一，评判秦国对与错，掌握写议论文的技巧。教师可针对近年来频繁出现的“座霸”事件，鼓励学生将社会热点作为议论文写作材料，也可进行专题讨论，引导学生多角度、全方面、多层次进行思考，并按照阐明观点、分析原因、解决建议的结构进行作文创作。学生尝试运用“三角思维”找出事件的主体、过程、结果，通过确定事件的主体来确定议论文写作的角度，成功利用“5why”分析法对霸座行为产生的原因进行分析，并结合受到相应行政处罚的结果获得最终结论：新时代的社会公民，要时刻提高自身内在修养，尊重公德。

### （三）与教材有效结合，加强思辨训练

通过学习情境的有效创设，学生思辨能力获得提升，学习效果也得到有效改善。因此，教师需要对有效的思辨能力培养计划进行合理制订，并且保证训练的长期性，同时营造出具有思辨色彩的学习环境。在实际教学过程中，教师需要结合教学内容和教学目标，对教学活动所采用的范例进行科学选择，确保其能够在学生思辨能力训练中发挥重要作用，特别是在学生进行议论性课文学习时，需要将其中所涉及的议论文写作知识进行不断内化，对学生的思辨性思维加强培养。高中阶段是学生思维方式逐渐成熟的关键时期，学生跳跃性思维极为常见，导致其所表达的内容与其所想的内容之间存在一定的偏差。所以教师需要对高中学生的心理特征和思维模式加强了解，对其准确表达内心想法和观点的能力加强培养，使学生的思维链条更加完善，确保表达清晰、明了，使读者能够更好地了解其真实想法<sup>[6]</sup>。例如：在学习《六国论》时，教师引导学生看到当中论据真实、丰富，逻辑周密严谨，观点深刻明确，对史论当中借古讽今写法有正确理解，感受到论证的严密性，避免出现片面主观臆断的现象。

### （四）教学评价模式优化，提高学生思辨能力

以往作文评价模式和方法较为单一，学生极易对教师产生依赖性。由于教师承担了学生作文评改的全部工作和责任，未能从多角度对学生思辨性思维进行培养和提升。因此在议论文写作教学过程中，需要对传统的单一评价模式进行改进，通过学生自评、师生共评、生生互评等多元化评价模式的有效建立，对学生思辨性思维加强培养。在进行师生共评时，从知识层面出发，能够发现学生作文

中逻辑论证知识及规律不足的问题，学生能够在此基础上，对作文进行补充和修改，这时加强对学生主动思辨性思维的引导；在学生进行自评时，学生能够转变身份，从读者角度出发，对自己的作文进行重新审视和评价，对作文中存在的思维漏洞进行分析，有利于学生对自身的不足有更加清楚和深刻的认识，从而对自己在写作时论证过程是否逻辑清晰、立意是否客观辩证、语言文字表达是否流畅准确、论据选择和运用是否紧扣论点等进行反思，使学生的自我思辨性思维培养意识增强；在进行生生互评过程中，学生之间能够形成互相学习、互相促进的良好氛围，有利于学生思辨性思维的不断巩固和深化，能够对学生视野不断拓宽，有利于学会从不同角度看待事物，并运用思辨性思维，对人与人之间的不同之处进行正确理解。

### 结束语

在新时期下，高中语文教师应结合部编版新教材的特点，对学生议论文写作中的思辨性思维培养做到足够重视，将新教材的人文性与教育性全面发挥。因此教师需要对现阶段议论文写作教学中学生思辨能力培养存在的问题加强分析，对问题产生的原因进行探究，立足学生实际情况，加强对学生思辨性思维训练方法和途径的探索和实践。另外，教师也需要不断提高自身思辨能力和专业素养，引导学生对社会问题或现象进行正确认识和看待，并提高学生表达的逻辑性，不断开阔学生的写作思路，使其写作能力与思辨能力得到有效提升。

### 参考文献

- [1] 李爱菊. 滋养思辨性思维 扬中华文明之光: 部编版高中语文下册第一单元学习任务群教学设计[J]. 读写月报, 2020(27):14-18.
- [2] 王东明. 高中语文作文教学中学生思辨性思维能力的提升策略[J]. 试题与研究, 2020(16):117.
- [3] 陈永艳. 语文核心素养要求下的思辨性写作教学策略研究: 评《高中作文·哲学思辨与议论文写作二十课》[J]. 语文建设, 2020(15):81.
- [4] 潘志坚. 因“辩”生“变”: 论高中议论文写作教学实践[J]. 新一代(理论版), 2020(6):1.
- [5] 李晟. 高中“思辨性作文”写作教学指导方式分析[J]. 高考, 2021(34):83-84.
- [6] 高晓林. 高中语文思辨性写作教学路径探寻[C]//2020年教育信息化与教育技术创新学术论坛(贵阳会场)论文集(四). 2020:16-18.